四諦論卷第四　渭

婆藪跋摩造
陳天竺三藏真諦譯

分別道諦品第四

經說道諦云何此言何所因起若道能滅渴愛則不應說行至苦盡若不介者言是相違若假滅集苦云何經中不具足說若道能盡苦修道辯人應無品苦若不介者則不應言行至苦盡若有為法於无為中無有行至云何說言行至苦盡正行義言正行者八聖道是決言何用聖名何義云何但說道名為聖不說餘助道若道異分應說其相若言道唯是分則具分與分無有差別道名何義云何此經說於具分餘經不異若道是有為云何佛說本昔已有若是無為云何說言有為若道是一一人修時餘人應得譬如衣等若不介者則不應說由此一道若諸聖人同得一道云何智慧不同若智慧不同云何解脫平等若道非心無情等物亦應有道若心

非心法修則不具若是心法諸相違法云何一心竝有若道至際惑則相

慧不同若智慧不同云何解脫平等
若道非心無情等物亦應有道若心
非心法修則不具若是心法諸相違

法云何一心並有若道至際惑則相
違法一心並有若不至者於他相續
云何不除若分俱起則有多作意若
次第起則但有一分云何止立八分
不增不減云何不取欲等餘法云何一法
作三種說中道能滅福惡行至盡苦
云何說正見為初云何說先行正見
有何義見者既無執為能見正見與
十善正見兩異云何若由正見一時見
諦應有多境若不介者非念念滅若
正見已了諸諦餘分何用正覺何義
云何三法成一若依二定證得流盡
正覺不具道分有闕此義應救正言
何義若有語言道修無定何以故佛
說定以聲為刺若无不成道分正業
何義一切分皆是正業云何說一名
為正業若離名正業離則非作云何
成業離撾打業云何不說名為道分
正業正命與十善正業正命兩異云
何正命何義正命若身口業攝云何
別立何者正精進何相何用何緣何
義若但滅惡是善則无二精進若非

善者滅諦則非善若一心修正勤即
具足有則無四正勤若次第修者則

別立何者正精進何相何用何緣何
義若但滅惡是善則无二精進若非
善者滅諦則非善若一心修正勤即
具足者則無四正勤若次第修者則
助道修不具何者正念何相何用何
緣何義諸有為法刹那不住云何成
念何以故他見他憶無此義故若一
切諸法皆是念處念根即是念處則
義不相應若念猶自不能守一法者
云何經說有念一守云何有時能憶
有時不憶何者三摩提何相何用何
緣何義正定若是定須陁洹人應無
欲瞋若不尒者則違道理
汝問經說道諦云何此言何所因起
者荅此問不為閑智人說何以故由
聞其名已了義故從大悲所起辯涅
槃道顯隱覆義欲廣說言證為分別
智弟子故佛自問何以故由先問後解
多有利益廣辯緣起已如前說復次
受化弟子問諸外道闇種種道未能
決了是道邪正為除疑闇无明等心
故佛自問自荅何者為道是八聖道
如疑路人導之善道汝問若道能滅
渴愛則不應說行至苦盡若不尒者
是言相違者荅聖人從初發心是修
行用欲除滅苦為此起道故說行至

是言相違者荅聖人從初發心是修
行用欲除滅苦爲此起道故說行至
苦盡是苦盡由因滅得成是故除因
譬如師子復次諸佛觀一切衆生墮
於苦難發心修道爲除他苦是修行
用如國譬經說又餘經說苦盡是出
家修梵行用如七車譬經又如來出
世爲三事故令他苦盡是最第一故
言行至苦盡復次一切有爲無常故
苦離有爲法故說苦盡如筏喩經說
法尚應捨何况非法復次由八聖道
能除取陰是故通說二滅言不相違
汝問若俱滅集苦云何經中不具足
說者荅是渴愛滅由苦盡得顯復次
因盡非是正用以苦盡爲正復次聖
道能滅有爲及與取陰故說苦盡通
渴愛滅汝問若道能盡苦修道辯人
應無品苦若不尒者則不應言行至
苦盡者若依因緣盡故說苦盡如說
火盡名爲炭盡亦如根滅說爲樹滅
復次聖道能滅邪分別苦而不除宿
業報苦及界地及苦譬如氣噓旃陁
羅及優波斯那等復次聖道於有餘
涅槃能滅心苦於無餘涅槃能滅身苦
復次聖道能滅後有陰苦但宿行所

涅槃能滅心苦於無餘涅槃能滅身苦
復次聖道能滅後有陰苦但宿行所
作隨逐未滅如輪及箭汝問若有為
法於無為中无有行至云何說言行
至苦盡者荅涅槃無行道亦无行雖復
不由歸向涅槃令得涅槃故說行至
苦盡譬如國路復次是方便言如說
諸流行没水滞行盡流及水滞於盡
中無行而世說有行行至苦盡亦復
如是汝問正行何義荅由此了知實
義故說正行又以進趣為行如說行
一切處道又能往安隱處故說為正
行復次正是不背義行是歸向義由
此不背歸向涅槃故名正行汝問正
行者是八聖道是决言何用者荅為
又餘道為成立一切處行道為顯不
往餘處復次能窮一切道苦能遮一
切煩惱業報燒熱能除自他惡罵重
罰惡道死等怖畏能除積骨如毗富
羅山能乾乳血淚以此功用故說决
言汝問聖名何義者荅由體无流一
味解脫衆生依此相續得名聖人譬
如善法如經中說是聖正見復次聖
人所行故名為聖譬如王路復次聖
人所說故名為聖譬如師路復次聖

人所行故名為聖譬如王路復次聖
入所說故名為聖譬如師路復次聖
衆所事故名為聖譬如牛路復次今
至極聖故名為聖譬如國路如經說
聖正解脫汝問云何但道名為聖不
說餘助道者答同一相故皆名為聖
譬如火性復次同一解脫味故譬如
海水同一醎味復次八道最為上首
能攝餘助道如象跡譬經說汝問若
道異分應說其相若言道唯是分則
具分與分无有差別者答是具分與
分差別之相亦可見可說譬如五分三
昧亦如五分比丘住五分處道亦如
是與分有異是分平等說名為道何
以故是八種分若至平等位能除煩
惱若沉若起則不除惑猶如調絃復
次是分圓滿說名為道能辯事故譬
之如車雖然若真實義分中說具分
譬如五分音樂及五分定道亦如是
唯分為道今論所說唯分是道六義
證成一說道經言五根是道行至涅
槃此五根即是道分故知唯分為道
二為經言三身攝道三身唯分三由
滅經言正見行於滅離道無滅四由
除經言若修習正見能除欲等若離

滅經言正見行於滅離道無滅四由
除經言若修習正見能除欲等若離
於道則不能除五由出離經言正見等
諸分能出離此若非道不能出離六
由清淨道經言般若是道為得清淨
般若即正見故知分是道汝問道名
何義荅道以求覓為義何以故由此
能得真實義故亦以行為義故亦以
行為義如世間言此道行向舍衛國
等道亦如是歸向涅槃復次真實義
門方便行生理如此等皆是道義汝
問云何此經說於具分餘經不具者
荅法藏論說假名有二種一自在假
名二依他假名說自體諸分名是自
在假名如正見等道分依他假者如
念等門及餘助道分何以故此道品
修非是散修復次為勝遍故念處等
中隨一法勝遍故念處等中隨一法
勝餘同一名譬如鹹酸等味有諸餘
味隨勝得名又如諸界隨一勝故餘
隨得名復次於欲界中說道具分色
無色界或五或四為滅自體四對治故
餘或增減隨界地故以此義故有具
不具汝問若道是有為云何佛說
是古昔道若是無為云何復說是有

不異汝問若道是有為云何佛說
是古昔道若是無為云何復說是有
為法者答由此古言道是有為何以
故有為之法有新有故譬如穀等若
是無為不應此言譬如虛空及以涅
槃如說身是昔業而非无為如說聖
種及法諸師是故由此古言道非無
為今論所辯道是有為何以知之由
廣分別故如諦相應經及答達磨塵
那問由有為相故如經言依正思惟
若道未生得生已生得增長有生長
故知是有為由捨除故又如經言法
尚應捨何況非法滅是無為則不可
捨緣內起故如經言是道依內起此
歸係難得若是無為不依內起由業
名故如經言是道非黑白業能滅諸
業若是業者非無為法由有食故如
經言七菩提分以食為因若無為者
不須食因以此義故道是有為汝問
若道是一一人修時餘人應得譬如
衆等若不介者則不應說由此一道
者答多道非一何以故果不同故由
道異故故果有異如路異故行異復
次體異故道異謂見道脩道等亦如
四苦樂遲速復次根異故道異謂九

道異[illegible]
次體異故道異謂見道脩道等亦如
四皆樂遲速復次根異故道異謂九

學九無學辟支佛佛由根差別是故
有異依種性故說由一道如世說一
轂如經言二世諸佛若觀若說是此
四諦而皆等三諦體實不常由一道
言亦復如是汝問若諸聖人同得一
道云何智慧不同若智慧不同云何
解脫平等者答觀一切一切種境界
得成正覺是故佛道不同二乘如經
言若人當知一切一切種境界當知
是人名為世尊通達平等道故唯
滅本惑三乘人等如經言解脫五陰
與解脫無異如多種火各燒然薪灰
盡不異由火不同熟爓光明威德有異
如是智慧差別所滅惑除解脫是同
故佛定智威德及恩由道差別難可
思量如大輪經說汝問若道非心法
無情等物亦應有道若心非心法脩
則不具若是心法諸相違法云何一
心並有者答心是生死分是世間法
道是出世法兩不相應如法非法故
說道非心法依境名心求能名道兩若
一體則自性自知為免此失故說道

非心法辟如壽命及無想无心等定
雖非心法而離等中無道亦如是道

說道非心法依境名心求能名道兩若

一體則自性自知為免此失故說道
非心法譬如壽命及無想无心等定
雖非心法而壁等中無道亦如是道
雖有心非心處位達皆有故无不具
修復次脩有三種謂守習研故無不
具然道亦可說是心法何以故與正
思惟同生滅故譬如一心如經言以
心作增上故得一心是名心定即是
道分同一出離同成一事故共一心
法一心並有若不至者於他相續去
而不相違汝問若道至除惑則相違
何不除者答道不至惑而能除惑如
道不至破戒能除自破戒不除他破
戒除惑亦尒於自他相續雖俱不至
但除自惑不能除他惑分別部說非
至非不至此時除惑以不生為滅故
譬如治病苦受已至醫不能治何以
故不可轉苦為樂故苦受未至醫亦
不治何以故無所有故若尒為何所
治但作違緣令未生苦永不得起道
能除惑亦復如是汝問若分俱起則
有多作意若次第起則但有一分者
答由成一事故得俱起非緣別境故
無多意相雜俱起由功能故差別可

見譬如欲等汝問云何止立八分不

巻由成一事故得俱起非緣別境故
無多意相雜俱起由功能故差別可

見譬如欲等汝問云何止立八分不
增不減者答此問不窮是故置答復
次對治八邪分故說八分復次為攝
三身復次為對治三刺三結三火三
毒故說八分復次藏論中說能成八
功德心故說八分由得正見故心清
淨由得正覺故心鮮潔由得正言故
心平坦由得正業故心無悔由得正
命故心歡滑由得正精進故心隨教
由得正念故心安住由得正定故心
不動汝問云何不取欲等餘法者答
但取勝法或取強用或取能任重擔
或俱攝盡正言正業正命是須陀洹
分信為三攝故須陀洹具四智信欲
即是信

復次此信亦正見攝須陀洹人得智
信故喜猗捨正定所攝是故八分攝
諸分盡汝問云何一法作三種說或
說中道能滅福惡行至盡苦者答由
三勝事故譬如日能破闇名光能分
別晝夜名曰能分別剎那等故名時
本聖道亦爾能離二邊故名中道能
除黑白二業名滅福惡拔除身心苦
故故說行至苦盡或除三世道故說

本聖道亦[illegible]能離二邊故名中道能
除果白二業名滅福惡拔除身心苦
故故說行至苦盡或除三世道故說
行至苦盡汝問云何說正見為初者
答為上首故辟於王如經言一切有
為法中般若最勝
復次能作勝功德故若智慧勝諸德
皆勝如舍利弗由正見故不觀他面
如首羅長者由正見故其心難動如
阿輸柯王由此正見他不能引如質
多羅長者能拔除灾横本故如經言
由明起故无明滅盡是故正見為初
汝問云何說先行者答由得正見餘
分得出世得無流得不共或說由正
見力餘分得解脫道名如經言比丘
是正見人身口意業為得可愛勝美
果故如經廣說故以正見為先行汝
問正見有何義者答謂不倒證照為
見自所依止真實種類无倒證照
復次真如名正觀名為見如實觀聖
諦故名正見
復次正者可讃歎義見者光明義可
讃光明故名正見如經言諸光明中
此光最勝所謂正見
復次勝德境智行是名正見何以故
是正定位說名正見如種子辟經說

此[illegible]
復次勝德境智行是名正見何以故
是正定位說名正見如種子譬經說
復次理足論說由境正故智正不由
智正故境正有為有流相相應故一
切唯苦丈定知此是名正見如佛為
大迦旃延說
又藏論說對治無智疑智倒智能度
苦等真實此智名為正見汝問見者
既无孰為能見者答衆緣聚集共成
此見无別一物為其見者譬如花果
又如偈說
有見無能見 何法為見者 從緣和合生
見色言是虛 見法集時見 合散无能見
但因緣所作 如戾人无者
法從緣生不可說屬一如佛為破求
那說我不說識為能識何以故此名
見分假名所作故汝問正見與十善
正見兩異云何者答俗智在十善真
智在八正能感後生以苦為果觀業
為境如此正見在十善法能滅三有
涅槃為果緣諦為境如此正見在八
聖道汝問若由正見一時見諦應有
多境若不尒者非念念滅 者答一時能
成四事故說一時不為境異故理足
論說修觀行人以聖智慧通達毛孔
[illegible]所者識

成四事故說一時不為境異故理足
論說修觀行人以聖智慧通達毛孔
能斷諸惑
又餘經說若通觀三受諸事已辯无
更所作由通相法諦無我相是故一
時通觀四諦如次第觀中緣無常苦
无我一時通苦諦汝問若正已見了
諸諦餘分何用者荅一切諸分能滅
自對治各各有用如此下方
復次一切諸分於自事中各為上首
共成一事譬如車分及車車分各有
自事共成運載道分及道亦復如是
汝問正覺何義者荅未曾有計今日
如生是名正覺
復次是平等計由相行緣起故
復次體相境界果共相扶合故名
正覺
復次如見隨擇不捨名為正覺如牛
伺食汝問去何三法成一者荅同一
相故如餘道分
復次善聽計平等故譬如定分
復次緣涅槃為境如無相定故三成
一汝問若依二定證得流盡正覺不
具道分有闕此義應救者荅若依二
定修八正道但无初定覺觀分非無

一汝問者何二定謂得汝盡正覺不
具道分有關此義應救者荅若依二
定修八正道但无初定覺觀分非無
道分中覺辟如初定及三摩提无有
覺觀
復次由事成故說有正覺不由體在
故如有覺五根
復次能拔除對治故說有正覺辟如
正言汝問正言何義者荅永受誓不
破名為正言如瞿師羅傳
復次是言清淨由除顛取垢滅故
復次法然所得永善行是名正言正
言戒有二種
一不令知如經言是人離妄語等二
令知如經言是人時語實語等汝問
若有語言道修无定何以故如佛說
定以聲為剌若無不成道分者荅道
分故非剌辟如正覺喜覺分等
復次聲剌不定如見女人經言數見
女人為修梵行剌然非阿羅漢剌已
除剌故
又經言大象說在定行立等亦靖若
觀行人正思說法心則有定不由有
言故无定經部師說但離四言即是
正言如世間說已離如正作如說此
馬快行此人善讀汝問正業何義者

言說不定綺語由說從離此言是
正言如世間說已離如正作如說此
馬快行此人善讀汝問正業何義者
荅經說離身惡業名為正業
又經說是身業不折不流不斑自在
无取能生寂靜是名正業
復次由觀過失遠離煞生不作不行
遮止不樂是名正業汝問一切分皆
是正業云何說一名為正業者
荅若離此者別名不顯如法界法入
等非眼識等所緣故不令他知說名
正業一切諸業所依止故辟如業基
汝問若說離作名為正業離則非作
云何成業者荅不作故起惡業作守
護善應知是業如經言我說作我說
不作
復次能除黑白二業故說不作能作
對治業故說名作
復次正業亦名正業除由此名故作
不作義此名得成辟如由眼說見由
眼亦說不見若不作云何知有此業
荅有多因緣此業可知由經言色有三
種一有見有㝵二無見有㝵三無見
無㝵又說有无流色又說由七福德
利故又說由教他亦有十業道又說
比丘有法非十一入攝謂無見无㝵
不說集也

刹故又說由教他亦有十業道又說
比丘有法非十一入攝謂無見无身
不說無色
復次若无此業八分聖道則不具足
何以故正入觀時不行三業故難曰
是義不然何以故在方便中已修三
業故如經言是人如是見如是知是
正見得修圓滿及正覺精進正念正
定先時正言正業正命先已清淨答
依世間離欲道戒故說此言
復次波羅提木叉戒亦不應有何以
故當受時有後在異心不應說名比
丘比丘尼
又經說此業名為堤塘能遮破戒故
若無不能止惡經部師說此證殊多
甚為希有義不如此何以故汝言由
說三色故知有无作者是義不然諸
觀行師目連阿尼樓馱等說有定境
色由定力得此色非眼根境界故說
無見不障處所故名無身若汝言若
尒云何名色者此與無無作等故還難
汝義汝言由說无流色知有无作者
是義不然此色亦是定力生由定無
流故色亦無流
又諸師解阿羅漢色亦是無流非流

是義不然此色亦是定力生由定無
流故色亦無流

又諸師解阿羅漢色亦是無流非流
依止故難曰此義不然如經言何者
有流法謂一切眼一切色等此色非
流對治故說有流若尒此色或有流
或无流荅若尒何有難曰相相雜故
荅如有流相無流相不知有何相雜
復次若色入一向有流云何經中偏
簡擇說不通途說經曰有流色者謂
有取心堅覆藏所依故名有流色汝
言由七福德利故知有无作者此義
不然經部師說如汝受用施主施物
由受者功德攝利益故施主雖在異
心由前施作意熏修相續次第轉勝
由此勝故能生未來隨多少報依此
相續說施主功德生長若汝言由他
相續勝負及隨用故若在異心是相
續轉勝云何得成者是義不然何以
故與无作等故汝執無作由他相續
勝負及隨用因他相續云何得成問
不增長福德種類中無教云何恒生
荅由數習緣戒定作意故乃至眼中
增長隨逐問若尒郁伽長者經其義
云何經言若比丘持戒行善受用施

主衣食等已修无量心定身證此定
入[illegible]住由此受用施主福德[illegible]

去何經言若比丘持戒行善受用施
主衣食等已修无量心定身證此定
入於中住由此受用施主福德善樂
增流无量應當信知此中有何作意
故知相續轉勝是正道理汝言若無
作无教如他作業業道云何得成者
經部師亦作此說由此教故他或離
或受殺害等苦故能教者於微細相
續善惡增勝由此轉勝能生未來隨
多少報若人自作隨事成時相續轉
勝名為業道是義應知果假因名故
是身口事果假身口名義亦如是如
意身口無教有大德說依衆生取陰
由三時作意得殺生罪謂當為我殺
正殺殺已此解亦不然雖有三意業
道未必得成何以故未斷母等命根
起三意人無逆罪故若人自害他命
由此三意得罪可然難曰等不可見
何故憎嫉誹謗無教而信受相續轉
勝答無此憎嫉但由心運身業道事
成若謂行者有別法異心我所不喜由
心加行是事得成此事成故相續轉勝
是義可喜何以故由心相續果得成
故汝言法入佛不說無色知有无教
者此義已答如定境界色汝言若無

故汝言法入佛不説無色知有无教
者此義巳荅如定境界色汝言着無
此業八道不成故知有無教者此義
應辯朋友汝應爲説入諦觀人正言
正業正命去何得有此人在觀爲有
言説作業求覔四事故有此三爲當
不尒荅若不然何者正在觀時得此三
種無教由此得故若出觀後不在邪
言等中但住正言等是故因中假得
果名故説无教名正言等論主荅是
中何不執如此若正在觀中離於無
教得在如是意得如是依由得此故後
出觀時不在邪言等中但住正言等是
故因中假得果名故説相續轉勝名
正言等以此義故道有八分
又上座部説但不作惡名爲三分何
以故由聖道力法决定不作依止無
流道故名无流未必一切處彼數法
皆真實有如八世法謂得不得名無
名譽毀樂苦是中不得更无別法
又餘師説波羅提木叉戒是三道分
依先方法作信受意由此作意能防
身口遠所作惡説名波羅提木叉戒
若汝言人在異心則無守護者是義不
然由數習故犯戒縁來作意即至説

若汝言人在異心則無守護者是義不
然由數習故犯戒縁来作意即至説
此作意名為堤塘何以故由憶先誓
善不作悪為有此用故須受戒
復次若如汝立有別无教能遮破戒
者則不應有失念犯戒不須廣辯若
尒不尒決定應知八正道中戒有三
分為道基故譬之如地以先行故譬
如王能度生死𬺈剌稠林故譬足可
愛香故如天檀薬清淨傳傳能到涅
槃如七車譬又餘師説引經為證是
道果故恭敬利養因縁故非守護對
治故翻令知所得故知有此戒又餘
師説云何無教是色而非身受答无
教屬身口業為色所攝身受者與心
相應為名所攝
復次無教是身業故屬身受是心法
故屬心
復次无教亦戒亦色色陰所攝身受
心法受陰所攝令論所辯此法心業
所依故由身口成就假得其名此法
與受何異答受陰所攝此法通諸陰
攝何以故係相續故波闘離撾打等
云何不説為道分者答有學聖人未
寂靜故譬如制罪以不適故如非梵

攝何以故何相續故以勝攝者等
云何不說為道分者答有學聖人未
寂靜故辟如制罪以不遍故如非梵
行以不定故如布施隨分為資粮故
辟如施等今論所辯分明八戒此中
說名三聖道分汝問正業正命與十
善正業正命有異云何者答可壊除
不可壊除從出世正見起無流甘露
為果從世正見起有流取陰為果能
生福德是名業道能離福德名為道
分汝問正命何義者答正命有二種
一白衣離五種販賣二出家人出離
五種邪命復次依理求覔受用衣食
等四離復次知足無失聖種所攝及
守護身口復次先因智慧遠離身心
邪具是名正命汝問正命若身口業
攝云何別立者答通在二攝由義異
故別立可知辟如諸陰通是行攝由
義異故別立四陰復次體有二故辟
如身觀經言於身觀身住復次正命
異前二分辟如惑數汝問何為精進
者答行於處處隨地差別為得種種
善法策起身心不捨荷負復次為滅
惡法證於善法常行勇猛是名精進
復次修行是處不倒身心勤力是名
精進汝問何相何用何緣何義者答

復次修行是處不倒身心勤力是名
精進汝問何相何用何緣何義者荅
禁起身心為相不退墮為用起精進
類為緣藏論中說精進者勇猛為相
不況為用四正勤為緣勝利行為義
若懈怠人行无勝利行復次難勝力
故若人有精進於煩惱戰鬪有難勝
力若懶惰人則無此事復次此行能
散破除捨是精進義汝問若滅惡是
善則無二精進若非善者滅諦則非
善荅滅惡者唯是無物善則不尒故
精進有二復次滅惡名真實善所餘
即三善何以故有四善故離破戒臭
名為滅惡戒香發起名為生善辟如
熱靜異於冷生汝問若一心修正勤
即具足者則无四正勤若次第修者
則助道修不具荅一心得修四正勤
辟如一心通觀四諦何以故由此修
故未生諸惡不得生已生諸惡不得
住善法未出得生已生得堅住是故
精進由體故一由用故四又分別部說
若持戒觀行人為除定對治修四正
勤已生之惡能障定由精進故滅未
生破戒後不得生未生定得生已有
淨戒得堅固住以是義故精進唯一

生破戒後不得生未生定得生已有
淨戒得堅固住以是義故精進唯一
事用有四復次有說四正勤次第起
辟如得定何以故有正勤但能破上
心惑有餘正勤能拔隨眠惑又有正
勤能生未生根又有正勤能令已生
堅固故道品修非是散修有正勤故
汝問何者正念者答不忘先所知境
是名正念猶熟取相如經言心悟心
繫等是名為念汝問何相何用何緣
何義者答境界後憶為相心境不離
為用六念為緣自憶令憶名為念義
辟如菩提自覺令覺復次蔵論說心
澄淨為相不忘失若失還現復次能
守境界是智依止欲名為念復次念
有四種一隨執名句味二能隨所執
義三能隨所思義四能隨通達所思
義令論所辯正明第四汝問諸有為
法刹那不住念去何成何以故他見
他憶无此義故者答若知者異念則
不成如張見王憶若智相續異念亦
不成如見牛不憶馬等若智一念亦
不成無後智故及此三義則名為念
又釋若不相関則他見他不得憶如
此人見彼人不憶若因緣相関則他
見他得憶許如童子少壯老時智念

又釋若不相關則他見他不得憶如
此人見彼人不憶若因緣相關則他
見他得憶譬如童子少壯老弱智念
得隨逐生復次譬如種子不相關故
麦種不生穀牙若因果相關而有異
者是穀類等種子莖牙支節葉位得
隨逐生若一念亦不成因果不立故
如種子恒一牙則不生由相關不異
不一故念得成汝問若一切諸法皆
是念處念根即是念處則義不相應
答今論所辯念想即四念處但不以
境界分別根故譬如智根智量
復次念處有三種一自性念處但生
憶念譬如王二雜念處若法能助於
念亦名為念如王臣佐亦得王名三
境界念處由念緣此起亦得名念如
王住處是故念相即是念處義不相
違汝問若念獨自不能守一法者云
何經說有念一守者答念是守護中
第一增上緣故說一守譬如王勝如
經言一切諸法念為增上緣為守護
故復次一念能護一切行故說一守
如經言是念行一切處復次一切念
能守六根如當門人復次是念能録
一心如人手捻陰陽筒口復次能守
一相續故名一守如護一子復次六

如經言是念行一切處復次一切念
能守六根如當門人復次是念能錄

一心如人手捻陰陽筒口復次能守
一相續故名一守如護一子復次六
根被繫於一念柱不散住自境如六
衆生同繫一柱是故經言有念一守
汝問云何有時能憶有時不憶者荅
有三因緣故能生念一數習由數習
身口意如夢中見二相由順逆相憶
似不似境三澄清由心澄淨念即得
起如淨器水得見面像若及此三則
不得憶又臨死及初生重苦所逼忘
失本念故不憶宿命復次有六因緣
能生於念如偈言

順逆及數習　一處共會聚　定力及因力
此六為念因

順者如見他似兒便憶自子逆者由
觸熱故憶昔時冷數習者如所串行
事自然憶一處會聚者如人見菴羅
樹憶其酸味定力者如得三明人憶
宿住事因力者猶如聖人及大行善
人憶過去生汝問何者三摩提荅經
說心定住靜名三摩提又阿毗達磨
藏說能攝法不散名三摩提復次是
心相續煩惱惡風所不能動如密室

燈復次三摩提有二種謂世間出世
間[illegible]

心相續煩惱惡風所不能動如密室
燈復次三摩提有二種謂世間出世
間者能生世間果報與覺分相離能
伏上心惑出世間者能令度離世間
與覺分相應能拔隨眠惑令論所辯
是出世定汝問何相何用何緣何義
者答心定住為相伏對治為用依心
學為緣復次藏論說一心為相不散為
用四定為緣安心令直為義如箭師
調竿世間說為三摩提箭此言調直
箭如是調直心相續名三摩提如偈言
心跳擲散動　難守亦難遮　智人使調直
如箭師調竿
復次能安心平等譬如馭車取平坦
路避嶮由道觀行人亦如是能安置
心於平等處門境相行能遮不平等
惡故名三摩提復次五蓋病如人
不病名三摩提汝問正定若是定須
隨亘人應無欲瞋若不介則違道理
者答所對治定在由得果故驗其得
定譬如五根復次專心向定故譬如
蜂雖繫縶處心慕蓮花故知恒在花
處聖人亦介雖處欲塵心樂寂靜故
知恒在定復次如須隨亘人無明雖
在而明不失復次如佛婆伽婆雖有
是亂觀不出散心恒在定故須隨亘人

處聖人亦尒雖處欲塵心樂寂靜故
知恒在定復次如須陁洹人無明雖
在而明不失復次如佛婆伽婆雖有
覺觀不出散心恒在定故須陁洹人
定亦尒故不違理問聖道八分次第
云何荅由能依理觀聖諦故先立正
見於所觀法執覶不捨次立正覺從
此次立正言正業正命於所觀法為
離為得次立精進於所離得求不忘
失次立正念由念不失於所見境心
不散動次立正定
復次若八法俱起則無次第而次第
說不无道理若人欲起涅槃應先求
正見如人欲行必須有眼如所見理
執覶簡擇次立正覺如所擇說次立
正言何以故若有語言依覺觀故如
言而行次立正業此二清淨次立正
命是人住戒若起勤策次立精進有
精進故則念不失次立正念由有念
故一心不散次立正定
復次阿毗達磨藏說此行以智慧為
根本何以故四諦境深非智不了故
先立正見心觸此境次立正覺由此
二分於四諦中對自令知次立正言
由前二分如言發行次立正業由前
兩分口說身行受用四諦次立正命
心勤策為進諦理次立精進由此

由前二分如言發行次立正業由前
兩分口說身行受用四諦次立正命
身心勤策為進諦理次立精進由此
精進於四諦境心用澄淨次立正念
由此正念於四諦境心及諸法柔不
散動次立正定復次由正見故是觀
行人不墮增上慢中能如實分別自
所得故由正覺發起正言是自所得
能傳至他由此正言能立能破能決
令他信有智慧由有正業寧捨壽命
不犯非法故令他信有聖所愛戒依
法如量求用四緣故由正命令他信
有聖種知足復次由正見正覺及因
正言能師子吼由正業正命能顯所
說義由精進未得令得未滅令滅由
有正念況起平時不忘三相故定無
障由有正定滅除定障能引六通諸
德故後俱解脫
復次阿毗達磨藏說由正見故說信
根信力及欲何以故由有智慧信欲
成故由精進故能攝正勤及精進根
力覺分由正定故攝心如意足及定
根定力喜猗捨定覺分等以是義故
當知三十七品是八道內攝復次正
見及正念是毗婆舍那分由此滅無

精進喜猗定覺分等以是義故
當知三十七品是八道内攝復次正
見及正念是毗婆舍那分由此滅無
明故慧解脫為果所餘道分屬奢摩
他分由此離欲故心解脫為果是故
略説道有二分一毗婆舍那二奢摩他
復次藏論説正言業命三為戒聚由
有此戒拔除瞋惡根本正覺精進正
定三為定聚由此拔除貪欲惡根正
見正念二為慧聚由此拔除無明惡
根以此義故道有三分
復次道有四一方便道者由此無㝵
道生無㝵道前皆名方便二無㝵道
者正能除障㝵對治故惑不㝵故名
為無㝵三解脫道者解脫無㝵道所
㝵之惑初起名為解脫四勝道者從
解脫道後所餘諸道皆名勝道問此
四云何名為道答由此進至涅槃故
名為道若尒解脫及勝云何名道答
道種類故轉勝故令前至後故能至
无餘涅槃故説名為道復次道有四
種一苦道遲智二苦道速智三樂道
遲智四樂道速智樂道者謂依止四
定具分故定慧平等故无功用行故
以是義故名為樂道離此皆名苦道
謂依止未來定中間定三空定等不

以是義故名為樂道難此皆名苦道
謂依止未來定中間定三空定等不
具分故定慧不等故有功用行故未
來定者有慧少定三空有定少慧中
間定者分不具故定慧皆少以是義
故名為苦道此之二道若信根人得
名為遲行若智根人得名為速行是
八分聖道約定約根故有四行復次
聖道或說三十七助覺何法為覺以
盡智無生智名之為覺由三種人成
三品覺謂聲聞菩提辟支菩提無上
菩提能滅无明令無餘故是自事已
作不復更作如實覺故是名為覺助
者三十七法隨從盡智無生智故名
為助由名故說三十不由於體令論
所辯體唯有十謂信精進念定慧喜
輕安捨戒覺阿毗達磨師說體有十
一即開戒為二所謂身口復有阿毗
達磨師說體有十三謂足欲及心故
經一切所得法皆是助覺但此十既
勝故偏舉之言三十七者謂四念處
四正勤四如意足五根五力八聖道
七覺分問此七科助覺安立何處答
凡有四位一初發行位二通達位三
見位四修位問文第太何答是觀行

七覺分問此七科助覺安立何處荅
凡有四位一初發行位二通達位三
見位四修位問次第云何荅是觀行
人已住於戒已能了別生死過失涅
槃功德離四諦觀无別方便能了知
此過失功德為攝多境散心令住一
處為生對治伏四顛倒令心如理入四
諦觀是故在先觀四念處由四念觀
已別諸法可取可捨為取善捨惡故
次修行正勤因四念觀正勤得成由正
勤觀惑障已淨助法已立心隨意住故次
立四如意足由此定力於不疑境心有增
上由此信故於不懈怠心有增上由此精進
所得善心有助无障於不忘境心有
增上由此念故攝在一境於無散中
心有增上由此定故如實觀境心有
增上由當體增上故於不退位心有
增上由不退故於通達分心有增上
故次立五根是五根增長至最上上
品故下惑不能破故餘世間法不能
勝故无流心次第緣故不退聖位故
以是義故次立五力已見彼此得失
已得真路已得決心已得眼已得足
由五力故得出世行故次立八聖道
由八聖道破見諦惑已行近盡智無
生智故轉此道名七覺分是故次第

由八聖道破見諦惑已行近盡智無
生智故轉此道名七覺分是故次第
立三十七四念處觀是初發行位即
解脫分四正勤名忍位四如意足是
名位五根名相位五力名第一法位
此四通名決了位八聖道名見位七
覺分名修位盡智無生智名究竟位
是果非因故不立為道復次此道或
說名梵輪梵輪者佛世尊及弟子所
轉故此聖道有六種義譬之如輪一
速疾行謂或一心或十二心或十五心
遍行三界四諦故名速疾二捨此到
彼謂捨世間到出世間等三上下行
故謂或在法忍或在類忍等四從此
至彼謂師從相續解至弟子相續解
五轂輻輞相似故戒有三分為轂正
見正覺正精進正念為輻正定為輞
六聖王輪未伏能伏已伏能守護由
无㝵道能伏解脫道能守以是義故
名為梵輪復次此八聖正見有五分
戒有六種謂三業教无教精進有九
分正念有八分正定亦八分此聖道
若廣說則有三十七分若中說則有
八分若略說或三分或二分偈言
若人求涅槃　滅止及妙離　應常行精進
聽思修四諦

是果非因故不立為道復次此道或
說名梵輪梵輪者佛世尊及弟子所
轉故此聖道有六種義譬之如輪一
速疾行謂或一心或十二心或十五心
遍行三界四諦故名速疾二捨此到
彼謂捨世間到出世間等三上下行
故謂或在法忍或在類忍等四從此
至彼謂師從相續解至弟子相續解
五轂輻輞相似故戒有三分為轂正
見正覺正精進正念為輻正定為輞
六聖王輪未伏能伏已伏能守護由
无㝵道能伏解脫道能守以是義故
名為梵輪復次此八聖正見有五分
戒有六種謂三業教无教精進有九
分正念有八分正定亦八分此聖道
若廣說則有三十七分若中說則有
八分若略說或三分或二分偈言

第十五丈 洪

若人求涅槃　滅止及妙離　應常行精進
聽思修四諦

四諦論卷第四